

## چکیده پژوهش

مجلات به دلیل دسترس پذیری و توانایی ارائه سریع اطلاعات روزآمد از اهمیت زیادی برخوردارند؛ اما به علت افزایش روزافزون هزینه اشتراک و تعداد عناوین مجلات، کمبود بودجه و فضای محدود کتابخانه‌ها، گردآوری تمامی عناوین امکان پذیر نیست.

حال در این راستا این سوال مطرح است که چگونه می‌توان تعادلی میان بودجه و نیاز اطلاعاتی استفاده‌کننده مجلات بوجود آورد. پاسخ انتخاب است؛ اما برای انتخاب صحیح و اصولی باید مجلات را ارزیابی نمود.

این پژوهش با استفاده از روش پیمایشی به ارزیابی مجلات از نظر میزان همپوشانی عناوین و بسامد استفاده از آنها در بیست و دو کتابخانه تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران پرداخته است.

لیست‌های کنترل میزان مطالعه و زیراکس مقالات به عنوان ابزاری جهت رسیدن به اهداف طرح بکار رفت.

فرضیات تحقیق به قرار زیر بود:

۱- بیش از نیمی از مجلات بیشتر از یکبار در طول دوره تحقیق مورد استفاده قرار می‌گیرند.

۲- میزان استفاده از مجلاتی که در دو یا چند کتابخانه همپوشانی دارد در کتابخانه‌های

مختلف، متفاوت است.

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که ۱۲۲۸ عنوان مجله، جامعه پژوهش را تشکیل می‌دهد؛

و از این تعداد ۸۳۶ عنوان (۶۸/۰۷٪ از کل عناوین) بسامد استفاده صفر داشته است. جامعه

پژوهش با احتساب دوره‌های مکرر ۲۳۴۳ دوره می‌باشد که ۱۳۷۶ دوره آن (۵۸/۷۲٪

از کل دوره‌ها) بسامد استفاده صفر داشته است. بدین ترتیب فرضیه اول پژوهش تأیید نگردید.

میزان همپوشانی مجلات هر دو کتابخانه به صورت جدا محاسبه گردید؛ از تعداد ۲۴۲

زوج کتابخانه ۱۸۹ زوج کتابخانه (۷۸/۹۱٪) دارای همپوشانی بودند.

از یافته‌های پژوهش چنین استنباط می‌شود که فرضیه دوم مورد تأیید است.

باتوجه به یافته‌های تحقیق پیشنهاد می‌گردد مجلاتی که هم دارای همپوشانی بوده و هم

بسامد استفاده صفر داشته‌اند در اولویت اول حذف قرار گیرند.